2022-02-15

Motion till Brännö bys samfällighetsförenings föreningsstämma 2022

Förbättrade insatser för Känsö

Samfällighetsföreningens styrelse har litat på att våra juridiska företrädare i form av ett par advokater har skött frågorna om Känsö på ett sätt som gagnat föreningen. Tyvärr går det inte att se att detta har skett.

Utan att komma in på några juridiska detaljer kan konstateras att Mark- och miljödomstolen yttrat att våra advokater inte skött sina åligganden som ombud för samfällighetsföreningen rörande arrendet på Känsö. Resultatet blev ett mycket lägre arrende än enligt kommunens nivåer, plus stora ökade utgifter för föreningen i det målet.

Tyvärr måste vi konstatera att ombudens arbete varit till skada för föreningen. Enligt min mening och med stöd bl a av domstolens yttrande har en viktig orsak varit att deras egna arvoden haft högre prioritet än våra intressen.

Brännöborna har starkt stöd från Stadsbyggnadskontorets jurister när det gäller att hålla koll på Statens förehavanden i skärgården. Anledningen är helt enkelt att kommunens jurister värnar om lagen. Det finns också tillräcklig professionell kompetens bland samfällighetsföreningens medlemmar för att kunna arbeta ideellt med Känsöfrågan i den utsträckning det behövs, förutom att kommunens jurister är gratis. Det är meningslöst och dessutom bevisat kontraproduktivt att anlita dyrbara advokater i dessa frågor. Flera miljoner av föreningens medel har under 2010-talet tyvärr i onödan gått till detta.

Nu måste vi ta nya tag för att inte denna svåra skada ska bli bestående. Jag yrkar därför att stämman ska besluta att styrelsen ska:

1. Arbeta för att Statens arrende för Känsö höjs åtminstone till kommunens lägstanivå för motsvarande mark. Det är i första hand styrelsens ansvar att försöka begränsa den skada advokaterna orsakat.

2. Planera i god tid för att bemöta Statens anspråk på expropriation av Känsö. Detta ska prövas av svensk domstol (utan kostnad för vårt vidkommande). Om Staten får rätt kan detta senare prövas i Europadomstolen. Frågor om att mark exproprieras i onödan och för billigt av stater är en viktig fråga i Europakonventionen. För egen del har jag svårt ett se att Staten i slutändan kan få igenom expropriation eftersom man helt enkelt inte har tillräcklig militär användning för Känsö, vilket bl a framgår av handlingarna vid expropriationen av Galterö huvud, något som Staten nu försöker dölja på olika sätt.

Vänliga hälsningar

Mats Flodin
delägare till bl a 5:37 och 2:34
0708-866 430
mats.flodin@stofu.se